

**Состояние проблемы профессиональной компетентности
в психолого-педагогической литературе
The state of professional expertise in psychological and educational literature
Е.М. Прживальская, ЧГПУ, Челябинск, Россия**

Педагогическая профессия является одновременно преобразующей и управляющей. А для того, чтобы управлять процессом развития личности, нужно быть компетентным.

В психолого-педагогической литературе понятие "компетентность" получило широкое распространение сравнительно недавно. Так, в конце 1960 - начале 1970-х гг. в западной, а в конце 1980-х гг. в отечественной литературе зарождается специальное направление - компетентностный подход в образовании.

Первые упоминания понятия «компетентность» в научной психологической литературе встречается в работах немецкого ученого О.Хабермаса, который использует это понятие как социологический термин в контексте теории речевой коммуникации.

В дальнейшем в работах по социальной психологии понятие «компетентность» например, Д. Брунер, рассматривается как совокупность качеств, присущих специалисту, тех качеств, уровня которых должен достичь каждый овладевающий профессией индивид [3]. Следовательно, компетентность понимается здесь как атрибут профессионализма.

Таким образом, в психологических исследованиях компетентность, в основном, рассматривается с двух позиций: как уровень профессионального развития субъекта и как элемент его общей психологической характеристики.

В последние годы проблема компетентности приобретает новое звучание. Многие ученые говорят уже не просто о компетентности, а о профессиональной компетентности, как показателе соответствия специалиста требованиям профессионального труда (Л.Г. Антропова, Е.В. Арцишевская, А.С. Белкин и др.).

В «Энциклопедии профессионального образования» понятие «профессиональная компетентность» (от лат. profession – официальное значение, лат. compete – соответствовать, подходить) и трактуется как интегральная характеристика деловых и личностных качеств специалиста, отражающих уровень знаний и умений, достаточный для осуществления цели данного рода деятельности [21, с. 383].

Э.Ф. Зеер рассматривает понятие «профессиональная компетентность» как «интегративное качество личности человека, включающее систему необходимых знаний, умений и навыков, достаточных для выполнения определенного вида профессиональной деятельности» [8, с. 48].

А.К. Маркова представляет профессиональную компетентность более широко, как «систему, структурными компонентами которой являются: профессиональные значения, умения; профессиональные психологические позиции, установки, требуемые профессией; личностные особенности, обеспечивающие овладениями профессиональными знаниями и умениями» [14, с.9]. Данную позицию разделяют Л.П. Алексеева, Н.Н. Лобанова, Е.В. Попова, Н.С. Шаблыгина и понятие компетентности они связывают с созреванием личности и обретением такого состояния, которое позволяет человеку продуктивно действовать при выполнении трудовых функций и достигать ощутимых результатов [15]. Основополагающим компонентом компетентности является операционально-деятельностный, выражающийся в умениях профессиональной деятельности.

В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянов связывают профессиональную компетентность специалиста с его теоретической и практической готовностью к осуществлению профессиональной деятельности [12].

Таким образом, в педагогической науке понятие "профессиональная компетентность" рассматривается как: совокупность знаний и умений, определяющих результативность труда; объем навыков выполнения задачи; комбинация личностных качеств и свойств; комплекс знаний и профессионально значимых личностных качеств; вектор профессионализации; единство теоретической и практической готовности к труду; способность осуществлять сложные культуросообразные виды действий и др.

По мнению В.Н. Введенского, целесообразность введения понятия "профессиональная компетентность" обусловлена широтой его содержания, интегративной характеристикой, объединяющей такие широко используемые понятия, как "профессионализм", "квалификация", "профессиональные способности".

Вместе с тем еще часты случаи отождествления рассматриваемого нами понятия с другими, например с понятием "компетенция". Авторы толкового словаря под редакцией Д. И. Ушакова пытались доказать

различия между ними: "Компетентность - осведомленность, авторитетность; компетенция - круг вопросов, явлений, в которых данное лицо обладает авторитетностью, познанием, опытом, круг полномочий" [13]. Компетентность - это некая личностная характеристика, а компетенция - совокупность конкретных профессиональных или функциональных характеристик. Такой подход приводит к аморфности толкования первого понятия и двойственности - второго. Устранение подобного недостатка возможно при условии сужения понятия "компетенция" до круга должностных (функциональных) полномочий. При таком разделении этих понятий можно говорить о сравнении уровней компетенции и компетентности должностного лица. В практике же наличие значительной разницы между двумя этими параметрами - признак негативной кадровой политики и авторитарного стиля управления.

Таким образом, термин «профессиональная компетентность» восходит к понятиям: «компетенция» и «компетентный». Компетенция: [лат. *competentia* - принадлежность по праву] – это круг полномочий какого-либо органа или должностного лица; круг вопросов, в которых данное лицо обладает познанием и опытом. Компетентный: [от лат. *competens, competentis* - соответствующий, способный] – это обладающий компетенцией; знающий, сведущий в определенной области.

Многие специалисты считают, что понятия «компетентность и компетенция» начали использоваться с 1958 года. По мнению ряда исследователей [2, 9; 11 и др.] интерес к проблеме исследования компетенций «обычно совпадал с кризисными ситуациями в экономике, образовании и культуре» [11, с. 15].

В России в период 1970 - 1990 годов разрабатываются различные классификации компетенций, признанные педагогической общественностью. Е.В. Бондаревская, А.А. Деркач, И.А. Зимняя, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Н.В. Мясичев, А.Ш. Палферова, Л.А. Петровская и другие авторы используют понятия «компетентность» и «компетенция» как для описания конечного результата обучения, так и для описания различных свойств личности (присущих ей или приобретенных в процессе образования).

В течение последних лет особо актуальным и дискуссионным является вопрос о соотношении понятий «профессиональная компетентность» и «профессиональная компетенция». Данной проблеме посвящено внушительное количество статей в научных журналах, существуют монографии [10, 17, 18], диссертационные исследования [4, 5, 12]. Следует отметить, что позиции ученых по данному вопросу неоднозначны.

Так, С.Г. Молчанов формулирует понятие профессионально-педагогической компетентности и трактует ее как круг вопросов, в которых педагог обладает опытом, познаниями. При этом автор делает акцент на компетентность, в компонентный состав которой входит объем компетенций в сфере профессионально-педагогической деятельности. Таким образом, ученый рассматривает компетентность как системное понятие, а компетенцию как ее составляющую [17].

В диссертационном исследовании М.В. Болиной компетентность рассматривается как профессионально сформированное качество личности специалиста. Основой для дальнейшего формирования и развития компетентности выступает компетенция как некоторая степень знания, опыта в какой-либо деятельности (4, с. 37).

В.А. Кальней и С.Е. Шишов [18] делают акцент на понятии «компетенция» и определяют ее как общую способность, основанную на знаниях, опыте, ценностях, склонностях, которые приобретены благодаря обучению. Авторы считают, что компетенция не сводится ни к знаниям, ни к навыкам, ни к умениям. Они рассматривают компетенцию как возможность установления связи между знаниями и ситуацией, или в более широком смысле, как способность найти, обнаружить процедуру (знание или действие), подходящую для проблемы. По их мнению, быть компетентным означает умение мобилизовать в данной ситуации полученные знания и опыт, и, кроме того, есть смысл говорить о компетенциях только тогда, когда они проявляются в какой-нибудь ситуации, не проявленная компетенция, остающаяся в ряду потенциальностей, не является компетенцией, а, самое большее, скрытой возможностью. Нам представляется важным такое уточнение понятия компетенции, когда оно рассматривается, как способность проявить конкретное умение в конкретной ситуации.

Таким образом, до сих пор не существует единства в понимании сущности терминов «компетенция» и «компетентность». Понятие «компетентность» используется для описания конечного результата обучения; понятие «компетенция» приобретает значение «знаю, как» в отличие от ранее принятого ориентира в педагогике «знаю, что» [6].

Н.И. Алмазова определяет компетенции как знания и умения в определенной сфере человеческой деятельности, а компетентность – это качественное использование компетенций [1]. Другое определение компетентности дал Н.Н. Нечаев: «Доскональное знание своего дела, существа выполняемой работы, сложных связей, явлений и процессов, возможных способов и средств достижения намеченных целей» [18]. Н.Ф.Талызина, Н.Т. Печенюк, Л.Б. Хихловский, В.Д. Шадриков, Р.К. Шакуров, В.М. Шепель и др.

отмечают, что понятия «знания», «умения», «навыки» не точно характеризуют понятие «компетентность», так как, по их мнению, «компетентность» предполагает владение знаниями, умениями, навыками и жизненным опытом [19, 20 и др.].

Определение дальнейшего направления исследований в области формирования профессиональной компетентности требует принятия в качестве базового положения одной из существующих образовательных парадигм. По мнению Э. Ф. Зеера, являясь частью социальной политики, образование, особенно профессиональное, должно «помнить о своем месте» в политическом, социокультурном и экономическом развитии общества. Функционалистский подход заключается в том, что существование и развитие общества невозможны без частичного принятия личностью некоторых функций общества, а также предполагает определенную компетенцию, включающую как умение использовать информацию, так и умение ставить проблемы, находить их решения и создавать новое знание. Направление в образовании, позволяющее гармонически сочетать государственные, общечеловеческие и личностные ценности, коллективистскую и индивидуально-личностную ориентацию, в наиболее концентрированном виде отражено в идее В. И. Загвязинского «о социально-личностном (в стратегическом плане) образовании» и «социально-личностных целях образования». Однако в плане непосредственной работы с человеком (методики, способах педагогического взаимодействия, общения или самостоятельной работы), считает автор, нужно стремиться к личностной ориентации педагогического процесса, к выработке субъектной позиции обучаемого [5, с. 15-16].

Практически все авторы, исследующие проблемы профессионального обучения, считают, что в полной мере профессиональная компетентность может проявляться лишь у работающего специалиста, а вот ее предпосылки и отдельные стороны формируются уже в период обучения в вузе.

Как указывают В.А. Шаповалов и В.И. Горюва, технология формирования компетентности специалиста, воспитание его как творческой личности, может «...строиться как процесс превращения учебной деятельности студента в профессиональную деятельность специалиста».

Таким образом, разнообразие и разноплановость трактовок понятия "профессиональная компетентность" обусловлены различием научных подходов: личностно-деятельностного, системно-структурного, знаниевого, культурологического и др. к решаемым исследователями научным задачам. Можно утверждать, что сущность понятия "компетентность" должна рассматриваться в контексте вопросов целеполагания. Цели высшего и дополнительного педагогического образования различны. Педагогические вузы несут ответственность за освоение уже исторически сложившихся, устоявшихся профессиональных знаний и умений, а институты повышения квалификации - за освоение актуальных и инновационных профессиональных компетенции.

Если рассматривать формирование компетентности будущего педагога в рамках системы вузовского образования, то можно говорить о знаниях, умениях и навыках, способностях, т.е. о готовности специалиста к профессиональной деятельности.

Литература

1. Алмазова Н.И. Когнитивные аспекты формирования межкультурной компетентности. – СПб., 2003.
2. Белкин А.С. Компетентность. Профессионализм. Мастерство. – Челябинск, 2004.
3. Брунер ДЖ. Психология познания. - М., 1989.
4. Болина М.В. Формирование социокультурной компетентности будущего учителя: Дис. ... канд. пед. наук. – Челябинск, 2000.
5. Возгова З.В. Формирование межкультурной компетенции учащихся в процессе работы над телекоммуникационными проектами: Дис. ... канд. пед. наук, 2003.
6. Дахин А.Н. Компетенция и компетентность: сколько их у российского школьника? // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2004. – № 2. - С. 42-47.
7. Зеер Э. Ф. Психология личностно ориентированного профессионального образования. - Екатеринбург, 2000.
8. Зеер Э. Ф. Психология профессий. – М., 2005.
9. Зимняя И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия. – М., 2004.
10. Иванов Д.А., Митрофанов К.Г., Соколова О.В. Компетентностный подход в образовании. Проблемы, понятия, инструментарий. – М., 2003.
11. Исаева Т.Е. Педагогическая культура преподавателя как условие и показатель качества образовательного процесса в высшей школе (Сравнительный анализ отечественного и мирового образовательного процесса). – Ростов-н/Д., 2003.
12. Комиссарова Н.В. Формирование профессионально-коммуникативной компетентности будущих переводчиков: Дис. ... кан. пед. наук. – Челябинск, 2003.
13. Краткий словарь основных терминов практического обучения. – М., 1995.
14. Маркова А.К. Психология профессионализма. – М., 1996.

15. Маркова А.К. Психология труда учителя. – М., 1993.
16. Молчанов С. Г. Профессиональная компетентность в системе повышения квалификации // Интеграция методической (научно-методической) работы и системы повышения квалификации кадров. Челябинск, 2003.
17. Молчанов С.Г. Теория и практика аттестации педагогических и руководящих работников образовательных учреждений. – Челябинск, 1998.
18. Нечаев Н.Н., Резницкая Г.И. Формирование коммуникативной компетенции как условие становления профессионального сознания специалиста // Вестник УРАО. - 2002. - № 1.
19. Талызина Н.Ф. Теоретические основы разработки модели специалиста. – М., 1986.
20. Шапошников К.В. Контекстный подход в процессе формирования профессиональной компетентности. – Йошкар-Ола, 2006.
21. Энциклопедия профессионального образования: в 3 т. Т. 3 / под ред. С.Я. Батышева. – М., 1999.