

Изучение курса «История искусств» как процесса познания в диахроническом аспекте

А.В. Шадрина, УрГГУ, Екатеринбург, Россия

Studying the course of the history of art as a process of learning the past

The text deals with the studying the course of the history of art as a process of learning the past. The author emphasizes the importance learning works of art.

Говорить о современном художественно-культурном пространстве невозможно без знания прошлого. История изобразительного искусства как наука накопила значительные сведения, поэтому при разработке курса «История искусств» содержание учебного предмета может отвечать следующему требованию: перенос акцента с усвоения терминов и понятий на изучение произведений изобразительного искусства в диахроническом аспекте, то есть с точки зрения прошлого.

Основные проблемы историко-художественного анализа связаны с исследованием произведения искусства как исторического источника, художественной формы как носителя эстетической информации.

Древнегреческий философ Платон оценивал изобразительное искусство как «ремесленное искусство» или низшую форму культуры, ибо ремесленник руководствуется не своей нравственностью, а правами и обязанностями, тогда как моральный долг благородных граждан – увеличив богатство, поддержать природные добродетели: рассудительность, мужество, справедливость. В воспитании благородных граждан философ отдавал предпочтение искусству слова, подчеркивая, что поэзия в большей мере, чем другие искусства, может не только служить средством нравственного воспитания, но и сеять плоды безнравственности, неверия в справедливость.

Изобразительное искусство, получившее большую значимость в эпоху Возрождения, разрушило барьеры между ремесленниками и художниками. «Ей не научишь того, кому не позволяет природа, как в математических науках, из которых ученик усваивает ровно столько, сколько учитель ему прочитает. Ее нельзя копировать, как письма, где копия столь же ценна, как и оригинал. С нее нельзя получить слепок, как в скульптуре, где отпечаток таков же, как оригинал в отношении достоинств произведения... Она одна остается благородной и дарует славу своему творцу и остается ценной и единственной и никогда не порождает детей, равных себе. И эта особенность делает ее превосходнее тех (наук), которые повсюду оглашаются» (История эстетики. Памятники мировой эстетической мысли: т.1, 541), - писал Леонардо да Винчи о живописи, что может быть оспорено в наш век технического прогресса. Представление об уникальности осталось и овладело искусством. Действительность этого стремления может заключаться в том, что никакая вещь или мысль не может так серьезно убедить или столь живо захватить, как та, которая никем не высказана, никем не сделана, которую мы считаем особенной только потому, что она неведомая.

Предметы, созданные без преднамеренной цели выполнять функции искусства (утилитарно-прикладные, ритуально-этикетные, историко-документальные и т.п.), с течением времени по мере утраты непосредственно практического предназначения также могут перейти в класс искусства, если их отличала высокая степень художественного мастерства и им был присущ феномен образности, которые из сопутствующих, побочных качеств стали доминирующими (иконопись, жития, летописи, культовая музыка и предметы окружающей среды).

С течением времени принадлежащие прошлому предметы, которыми люди пользовались в быту и в сфере труда, становятся выражением стиля и вкусов ушедшей культуры, выставляются для созерцания в музеях, причем на равных правах с теми произведениями, которые создавались с чисто художественной целью.

Основополагающим фактором ценности как человеческой сущности вещи является то, что она выступает как воплощенное выражение предельных или целевых ориентаций человека в мире, как фиксированный критерий социально признанного, обозначающий одно истинным, другое ложным, одно красивым, другое безобразным, одно справедливым, другое несправедливым, одно гармоничным, другое разрушительным и т.д. Наиболее значимыми ценностями человеческой культуры будут представления об истине, добре и красоте. Истинно художественная структура отличается напряженностью, и ее значение трудно прикрепить к определенной зафиксированной среде.

В процессе восприятия студентами произведений искусства акцент делается на креативные составляющие, то есть на развитие таких качеств как любознательность, сверхчувствительность к проблемам, познавательная деятельность, высокий уровень развития логического мышления, оригинальность мышления, способность к оценке, стремление к самоактуализации. Так например, опираясь на описания Гомера, Г. Шлиман стал рассматривать "Илиаду" Гомера не просто как литературное произведение, а как исторический источник.

Таким образом, выделение восприятия произведений искусства в самостоятельную область в рамках курса «История искусств» характеризуется овладением способностью к эмоциональному переживанию и сопереживанию, умением выразить свое отношение к произведению искусства, расширением эрудиции студентов в области эстетики и развитием художественного мышления.

Литература

1. Волкова Е.В. Произведение искусства в мире художественной культуры. – М., 1988.
2. Каган М.С. Эстетика как философская наука. – СПб., 1997.
3. Покровская А.Н. Художественные ценности в изменяющемся мире. – Минск, 1990.