

**О соотношении понятий «самообразование» и
«самообразовательная деятельность»
Е.А. Борисова, МОУ СОШ № 175, Самара, Россия**

In article the problem of formation schoolboys' readiness to the self-education which research assumes parity revealing between self-education and self-educational activity is presented, the analysis of concept "activity" is given.

Среди многих проблем, представляющих теоретический и практический интерес, педагогика изучает проблему формирования готовности школьников к самообразованию. Постановка и возможное решение этой проблемы удовлетворяет не только теоретический интерес педагогической науки, но и запросы педагогической практики. Это обусловлено тем, что социально-экономические преобразования, происходящие в обществе, возрастание роли знаний, распространение информационно-коммуникационных технологий, становление глобального рынка труда диктуют новые требования к выпускникам школ, что не может не сказаться на содержательных и процессуальных аспектах деятельности общеобразовательных учреждений.

Исследование проблемы формирования готовности школьников к самообразованию среди многих задач предполагает выявление соотношения между самообразованием и самообразовательной деятельностью.

Возьмём в качестве исходного понимания деятельности как предмета исследования концептуальную модель А. Н. Леонтьева, с точки зрения которого деятельность на психологическом уровне понимается как «...единица жизни, опосредованной психическим отражением, реальная функция которого состоит в том, что оно ориентирует субъекта в предметном мире. Иными словами, деятельность — это не реакция и не совокупность реакций, а система, имеющая строение, свои внутренние переходы и превращения, свое развитие» [1, с. 81 – 82].

Деятельность – форма психической активности личности, направленная на познание и преобразование мира и самого человека. Деятельность состоит из более мелких единиц – действий, каждому из которых соответствует своя частная цель или задача, то есть иными словами действия, «способами осуществления которых являются операции» [1, с. 84], сознательно направляемые на достижение определенной цели, являются деятельностью.

«Использование таких общих понятий, как понятие «деятельность» в конкретной области знания, – пишет Э. С. Макарян, – целесообразнее всего начинать с их предельно широкого определения. Понятие «деятельность» мы определяем как активность любых жизненных процессов, выраженных в поведении, т. е. координированных действиях, осуществляемых системой, которые возникают на основе её отношения к окружающей среде с целью удовлетворения потребностей. Рассмотренная под этим углом зрения общественная жизнь людей есть не что иное, как непрерывающийся процесс деятельности...» [2, с. 34–35].

Г. В. Суходольский в своём исследовании проводит семантический анализ понятия деятельность и выявляет полисемию этого понятия.

В результате осмысления идей К. Маркса, И.М. Сеченова, И.П. Павлова, С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева и Б.Г. Ананьева о деятельности Г.В. Суходольский пришёл к заключению, что понятие деятельность имеет физиологический, социологический, психологический смысл.

Он указывает на то, что «понятие деятельность формировалось в философии, физиологии, социологии и психологии и в результате перекрестных заимствований приобрело четыре основных значения: труд, работа, активность и поведение [3, с. 7–12].

Несмотря на длительную историю изучения деятельности в философских системах прошлого и на основополагающий вклад в это марксизма, – пишет далее Г. В. Суходольский, – отечественная философия не включает деятельность в число философских понятий (в Философской энциклопедии понятие о деятельности отсутствует) [3, с. 9]. Это приводит к тому, что, «осмысливая человеческую деятельность как философскую категорию, её интерпретируют лишь как активность» [4, с. 4, 39 и др.].

Итак, понятие «деятельность» полисемично и его значения активность, труд, работа и поведение, имеющие различное научное происхождение, но используемые совместно в философии, психофизиологии, психологии и, добавим, в педагогике.

Осмыслим понятия «самообразование» и «самообразовательная деятельность». «Самообразование» как понятие педагогики развивалось на основе понятия «самостоятельная работа». Необходимо указать, что в теории самообразовательной деятельности существует несколько понятий, которые часто используются как синонимы, что иногда приводит к затруднению восприятия

информации. В частности, в научной педагогической и психологической литературе для обозначения близких по смыслу явлений используются такие понятия как самостоятельная работа, самостоятельная деятельность, самообразовательная деятельность, самообразование, самовоспитание. Чтобы в дальнейшем избежать сложностей, связанных с понятийным аппаратом нашей работы, сопоставим все эти термины.

В процессе самостоятельной работы учащиеся «сознательно стремятся достигнуть поставленной в задании цели, ... выражая в той или иной форме результаты своих умственных или физических ... действий» [5, с. 15].

И.А. Зимняя, также, в определенном смысле объединяет данные понятия, давая следующую трактовку: «Самостоятельная работа может быть определена как целенаправленная, внутренне мотивированная, структурированная самим субъектом в совокупности выполняемых действий и корректируемая им по процессу и результату деятельность» [6, с. 115]. То есть, несмотря на некоторое различие этих понятий, они составляют единое целое и, на наш взгляд, в определенных случаях могут заменять друг друга. Основываясь на этом можно сказать, что понятия «самостоятельная работа» и «самостоятельная деятельность» не имеют больших различий, так как самостоятельная работа по сути своей и по форме представляет собой деятельность.

Анализируя психолого-педагогическую литературу можно сделать вывод, что понятие «самостоятельная деятельность» более характерно для работ психологов, а понятие «самостоятельная работа» – для работ по педагогике, дидактике и частным методикам. И.Б. Соколова рассматривает понятие «самообразование» в двух аспектах: в широком смысле как социально-педагогическую категорию, определяющую уровень интеллектуального развития, и в узком смысле как систему обновления и углубления ранее полученных знаний [7]. В целом самообразование можно трактовать, с одной стороны, как разновидность самостоятельной деятельности, связанную с повышением уровня образованности, получением новых знаний, совершенствованием практических профессиональных умений и т.д. С другой стороны, И.Б. Соколова поясняет, что понятие «самообразование» шире понятия «самостоятельная работа», понимая под последней обязательную деятельность, стимулируемую преподавателем и отмечает, что самообразование в широком смысле всецело опирается на творчество, личную инициативу [7, с. 47].

Тем не менее, так как самообразование осуществляется в ходе самостоятельной работы школьников, мы можем отметить, что самообразование можно считать целью и результатом деятельности, а самостоятельную работу – средством достижения данного результата. Различия между использованием всех перечисленных терминов хоть и присутствуют, однако их нельзя назвать существенными. Самостоятельная работа есть по своей сути деятельность, и, если мы говорим о самостоятельной работе, направленной на получение и систематизацию знаний, формирование навыков и развитие умений, то мы имеем в виду самообразовательную деятельность или самообразование, которое осуществляется в процессе этой деятельности.

Литература

1. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М., 1975.
2. Маркарян Э.С. Очерки теории культуры. – Ереван, 1969.
3. Суходольский Г.В. Основы психологической теории деятельности. – Л., 1988.
4. Каган М.С. Человеческая деятельность. – М., 1974.
5. Есипов Б.П. Самостоятельная работа учащихся на уроках. – М., 1961.
6. Зимняя И.А. Психология обучения иностранным языкам в школе. – М., 1991.
7. Соколова И.Б. Организационно-педагогические условия самообразования будущих учителей. Дис... канд. пед. наук. – Армавир, 2000.