

Использование метода учебного проектирования в междисциплинарной подготовке специалиста Т.Е. Титовец, БГПУ, Минск, Беларусь

Abstract. The author brings into question the issue of project integration into interdisciplinary training. The article gives an overview of the development of project method and draws particular attention to methodology of projects assessment and implementation in higher education institutions.

Специфика современной системы профессионального образования состоит в том, что она направлена не только на обеспечение специалиста механизмами адаптации к новым условиям существования в социальной и информационной среде, но и их подготовку к воздействию на эту среду, к упреждающему управлению ее развитием в целях ко-эволюции природы и общества и выхода из кризисов и катастроф. Проблема формирования опережающих механизмов профессиональной деятельности, способности к упреждающему принятию решений требует пересмотра содержания и организации педагогического процесса в вузе. Переориентация на выше поставленные задачи на содержательном уровне заключается в усилении междисциплинарного компонента профессиональной подготовки специалиста, вооружения его целостным видением социального пространства и профессиональной реальности, на организационном уровне – в разработке и внедрении в образовательную практику учебных проектов разного типа.

Метод учебного проектирования можно определить как метод обучения, заключающийся в создании условий для выполнения учебного проекта, понимаемого как самостоятельного синтезирования знаний из различных областей с целью их избирательного и творческого применения в новой ситуации. Он возник в США во второй половине XIX века в рамках прагматического течения педагогики американского философа Д. Дьюи, нацеленной на преобразование абстрактного, оторванного от жизни образования в систему школьного обучения «путём делания», которое обогащает личный опыт ребёнка и состоит в освоении им способа самостоятельного познания окружающего мира. Затем метод получил дальнейшее развитие в работах его учеников и последователей – американских педагогов Е. Пархерст и В. Кильпатрика.

В России впервые метод учебного проектирования использовался в школьном и вузовском обучении в 20-х годах прошлого столетия (в педагогической практике С.Т. Шацкого, А.С. Макаренко и др.), однако в 1931 году был осужден, поскольку не способствовал формированию глубоких теоретических знаний учащихся.

Во второй половине 80-х годов метод вернулся в образовательную практику как средство активизации творческой и познавательной деятельности и преобразования процесса обучения в самообучение, образования в самообразование, а в начале XXI века стал использоваться в целях междисциплинарной подготовки специалиста. Рассмотрим сущность и опыт применения этого метода в его современной направленности.

К сущностным признакам метода учебного проектирования можно отнести: междисциплинарность проблемы, поставленной перед проектантом, направленность на получение новых выводов или создание нового когнитивного продукта в результате проведенного исследования, их практическую значимость, владение определенной методологией проведения исследования, продолжительность периода работы с объектом познания, право выбора литературных источников, метода проведения исследования, подхода к интерпретации информации и т.д. Основная функция педагога в реализации метода состоит в содействии обучающимся в поиске источников, постановке промежуточных целей и координации всего процесса, в поддержке и поощрении проектантов.

Междисциплинарные проекты могут быть разных типов:

1. *Квалиметрический* (диагностический): предлагается новая модель измерения показателей изучаемого объекта с привлечением квалиметрических методов.
2. *Классификационный*: предлагается новая классификация или типология изучаемого феномена, который является предметом исследования различных наук.
3. *Математический*: переводятся знания об объекте на математический уровень описания, выражая формулой динамические закономерности.
4. *Методологический*: обнаруживается научное обоснование изучаемого процесса, которое содержит принципы или методы других наук (термодинамики, кибернетики, синергетики, биологии, социологии и т.д.)
5. *Управленческий*: предлагаются критерии и алгоритм выбора решения из спектра возможных (в зависимости от заданных условий).

6. *Инструментальный*: предлагается новый инструментарий решения проблемы, обеспечивающий достижение цели при более низкой цене результата (заимствуются способы решения проблем из других наук).

7. *Концептуальный*: предлагается новое видение феномена с учетом совмещенного ракурса из разных дисциплин.

В Белорусском государственном педагогическом университете имени М. Танка метод междисциплинарного учебного проектирования был экспериментально апробирован на разных факультетах. Студентам предлагалось обосновать междисциплинарный проект, где в качестве объекта исследования выступает профессиональный объект/феномен (или проблема), изучаемый несколькими дисциплинами, и ставится задача рассмотреть его с позиции множества дисциплинарных ракурсов и вклад каждой из дисциплин в понимание его сущности и законов функционирования и эволюции. К таким феноменам относятся игра и проблемы ее организации, конфликт и его предупреждение, взаимодействие (связь), девиация (отклонение от поведения).

Предлагалась следующая тематика проектов: «Голографические принципы и методы в педагогике: сущность и перспективы применения», «Современные открытия о структуре человеческого мозга как основа совершенствования содержания и методов обучения», «Золотое сечение и ряд Фибоначчи как закономерность и пути ее проявления в образовательном процессе», «Эргономика образовательного пространства», «Художественный и педагогический конфликт: общее, особенное, единичное», «Корни подростковой преступности», «Сущность образовательного менеджмента» и др.

Проект оценивался по следующим критериям:

- Указывает ли проектант, какой аспект данной проблемы или феномена изучается какой дисциплиной.

- Улавливает ли он разницу в дефиниции одного и того же понятия разными дисциплинами.

- Обнаруживает ли он понятия, которые принадлежат разным дисциплинам и, соответственно, имеют разное звучание, но, по сути, описывают один и тот же феномен.

- Объясняет ли он, как другие дисциплины трактуют сущность или причины изучаемого феномена и в чем состоят достоинства и недостатки таких трактовок.

- Являются ли выводы об этих достоинствах и недостатках авторскими, а не переписанными из других исследований по междисциплинарным проблемам (что легко проверить по ссылкам).

- Обнаруживает ли он авторское применение подхода из другой дисциплины к решению проблемы или описанию феномена.

Положительные ответы по каждому критерию суммируются и, в зависимости от общего балла, определяется общая оценка за выполненную работу. Результатом педагогического эксперимента стала обнаруженная динамика в уровне сформированности способности студента самостоятельно интегрировать знания и способы мышления, присущие двум и более дисциплинам или отраслям знания, с целью получения нового когнитивного продукта (объяснения определенного феномена, решения педагогической проблемы и созданного новшества), недостижимого при изучении дисциплин взятых в отдельности.

Основной перспективой дальнейшего развития метода учебного проектирования является его интеграция с методом кооперативного обучения, которая требует алгоритмизации управления групповым сотрудничеством при выполнении проектов творческой направленности.