

Влияние цивилизации и культуры на образование в современном мире

**Г.М. Набиуллина, БГПУ им. М. Акмуллы, Уфа,
Башкортостан, Россия**

Without introductions of new technologies in an education system there will be no promotions forward. During an embodiment of new ideate main task – is lost sight of modern pedagogies. History of people – memory of people. The science and technology canned be separated from morels.

Современный мир диктует свои правила: модернизацию образования, нововведения, переход на двухуровневое высшее образование. Без внедрений новых технологий в систему образования не будет продвижений вперед. Ускоренный темп XXI века, динамика жизни не терпит застоев. Тем не менее, сторонникам и разработчикам нововведений стоит задуматься, почему японцы последнее время проявляют завышенный интерес к советским учебникам?!

Сегодня в школе на первом месте стоит подготовка к ЕГЭ, а чтение литературы – второстепенное занятие. Вузы заняты привлечением капитала извне. Дожили до того, что дошкольные образовательные учреждения становятся автономными. Досадно то, что в ходе воплощения новых идей упускается из виду главная задача – формирование личности. В связи с этим исчезает и культ знания, и чувство патриотизма.

Воспитание чувства патриотизма – одна из актуальных проблем современной педагогики. В перестроечные времена сплошная критика всего социалистического строя стала модной тенденцией. В этом направлении особенно старались и отечественные, и западные «демократы». Из их уст наши дети, которые родились вначале 90-х гг., услышали, что в советское время не было патриотизма, чувства наших отцов, оказывается, были ложными. Сегодня успешными и наиболее уважаемыми в обществе считаются те, у кого большой капитал, поэтому юная часть отчизны берет с них пример, хочет жить по их законам.

Как отметил Д. Каралис, «чаще всего под элитой российского общества подразумевают так называемых олигархов и эстрадную попсу» [1], досадно то, что через СМИ внушают эту мысль подрастающему поколению. Как и во все времена, дети, молодежь учатся сначала подражанием, потом только осознанием. Нашим правителям не нужно забывать одну аксиому, что «жизнеспособность государства определяется желанием и готовностью его граждан проливать кровь (не только чужую, но и свою) за это государство» [2]. При этом надо иметь в виду слова известного прозаика Евгения Попова «моя родина – Россия, а не государство и его чиновники». Будущему педагогу, безусловно, хорошо надо знать историю страны, края, своего народа. С малых лет у детей необходимо воспитывать любовь к отчизне, они сами по себе не приходят.

Из этого следует, что история, литература краеведение играет важную роль в воспитании чувства патриотизма. Об этом говорилось в книге А.И. Ревякина «Проблемы изучения и преподавания литературы» (1972). Опыт литературного краеведения в высшей школе нашел отражение также в книгах и статьях М.Д. Янко, Е.Г. Бушканца, Н.С. Травушкина, П.Е. Емельянова, М.Г. Рахимкулова, В.В. Шахова и др. Как говорится, все новое – это хорошо забытое старое. В воспитании – одно из главных мест занимает педагог, который действительно любит и дорожит Отчизной. Своим обращением к людям, истории, литературе он может преподать урок нравственности. Воспитание и обучение – это диалог: диалог педагога с окружающим миром и учеником, ученика с миром.

Утверждение чиновников, что стране нужны потребители, а не творцы, исключает работу школьника над собой. «А сейчас девочки читают глянцево-журналы, где говорится, что, чтобы хорошо выглядеть, надо соблюдать диету и побольше заниматься сексом. Мы старательно воспитываем людей, которым смысл в жизни не нужен. И они, хоть и говорят по-русски, но выпадают из русского мира. У них менталитет меняется. Вера в осмысленность жизни – это вера в Бога, и работа над собственной душой, и возможность не потонуть в соблазнах мира потребления...» [3].

Еще настораживает то, что последнее время все чаще утверждают об исключение регионального компонента из государственного стандарта образования (В 2006 году Министерством образования и науки РФ была утверждена Концепция национальной образовательной политики Российской Федерации). Без родного языка и литературы, истории края, литературного краеведения невозможно воспитывать полноценного человека, патриота. Результатом такого рода деятельности получится – манкурт, из байта о Наиман Ана великого киргизского писателя Чингиза Айтматова (роман «И дольше века длится день»), лишенный всякой родословной памяти. Как будет знать историю школьник-аварец без Расула Гамзатова, башкир без Мустая Карима, балкарец без Кайсына Кулиева, татарин без Мусы Джалиля?!

С древних времен у многих народов сложился обычай – знать свою родословную, из поколения в поколение передавать народную память. Так возникли хроники европейских народов, скандинавские саги, славянские летописи, родословные тюркских народов

«История народа – память народа. Заветы предков молодому поколению – духовное завещание, духовное богатство.

Раньше человека оценивали по тому, как он знает свою родословную и как относиться к духовной жизни народа. Не знающих своей истории – беспамятными, не знающих народной души – бездуховными» [4, 30].

За свои поступки человек держал ответ перед всем родом, и не было страшнее наказания, чем презрение родных. Поэтому люди, перед тем как на что-то решиться, думали о последствиях, о возможном позоре перед родственниками. Сегодня человек лишен тесных связей со своими корнями, поэтому он одинок, духовно опустошен. Если наши предки знали своих родных до седьмого колена, некоторые сегодня не знают даже своих дедов. Не зря наши предки изображали свои шэжэрэ (генеалогические летописи, в переводе с арабского дерево) в форме древа. Действительно, человек веточка своего рода. Если веточка оторвется от своего ствола, от корней, она погибнет.

Это идея утверждается в романе известного башкирского прозаика Рината Камала «Таня-Танхылу». Танхылу не знает ни языка, ни обычаев своего народа, поэтому и для своей родной нации, и для русских Таня-Танхылу чужая. В романе «Терпеливая душа» старший сын Сабирьяна Хажигали совершает преступление, покрыв позором свой род. Морально он уже оторван от родового ствола. За содеянное всегда приходится отвечать, и за преступление Хажигали расплачиваются самые благородные представители рода Кутлуяров: сын Ильяс и отец Сабирьян погибают. Проблема преступления и наказания обретает глубокий смысл: человек не только в ответе за содеянное перед родом, но и род платит за грехи своих сородичей.

Чувства патриотизма нашего народа, проживающего на территории бывшего СССР, нашли яркое воплощение в произведениях писателей-фронтовиков, таких как Ю.Бондарев, В.Быков, А.Ананьев, В.Карпов, В.Богомоллов и др. «Заслуга нашей литературы минувшего полувека – в подлинно художественном и безошибочно точном осмыслении событий Великой Отечественной войны. Произведений такого уровня правды об этой шекспировской по трагедийности странице мировой истории нет, пожалуй, ни в одной литературе мира» [2]. Действительно, такого глубинного чувства патриотизма редко встретишь в современной литературе. Не только через их произведения, но и через судьбы можно воспитывать достойного гражданина страны.

Лишь один пример. Участника Великой Отечественной войны, известного писателя Ибрагима Гиззатуллина называют «башкирским Корчагиным». Личность и творчество писателя-фронтовика Ибрагима Газизуловича хорошо знакомо не только башкирским читателям. 23 октября 1941 года вражеская пуля, тяжело поранив 23-летнего молодого парня в 23-х местах, приковала его к постели. Без посторонней помощи Ибрагим не мог даже двигаться, но и в таком состоянии он не пал духом. Молодого парня поддержала учительница по имени Зулейха, она стала ему и опорой, и медсестрой, и матерью его пятерых детей, и машинисткой, и шофером. За 48 лет совместной жизни Зулейха каждый день поднимала мужа с постели и ухаживала как за ребенком. Благодаря пальцам левой руки, которые еле-еле шевелились, Ибрагим Гиззатуллин написал свои книги «Сад влюбленных», «Перед дорогой», «30 лет после смерти», «Тропинки жизни», «Второй гром», «Вторая высота».

Жизненный подвиг Ибрагима Газизуловича многим может служить примером. Оставшись всю жизнь прикованным к постели, он оптимистически смотрел на мир. И подвиг Зулейхи Тахауны заслуживает увековеченья. Она была не только женой, матерью, но и всю жизнь работала в школе, жила и общественной жизнью. Сегодня нужно отдать должное тем, кто не утратила чувства патриотизма, а своей любовью, старанием, трудом поддерживала дух наших соотечественников, воинов Великой Отечественной войны, всю жизнь им была опорой. Их доброе отношение к людям, отечественной истории и культуре заслуживает исключительного уважения. Судьба Ибрагима и Зулейхи Гиззатуллиных – это не только история одной башкирской семьи, а судьба нашего народа.

Таким образом, разрыв человека с корнями привел человечество к моральному кризису. Какие бы нанотехнологии не внедрялись в систему образования, если в итоге получаем бездуховного человека, то это не шаг вперед, а шаг в пропасть.

В своем выступлении 2007 года Святейший Патриарх и всея Руси Алексей II, который ушел в мир иной, на сессии парламентской ассамблеи Совета Европы подчеркнул: «Не считаясь с нравственностью, в конечном итоге мы не считаемся со свободой. Нравственность представляет собой свободу в действии.

...Человек должен оставаться человеком – не товаром, не подконтрольным элементом электронных систем. Не объектом для экспериментов, не полуискусственным организмом. Вот почему науку и технологии также нельзя отделить от нравственной оценки их устремлений и их плодов» [6].

Литература

1. Каралис Д. Нехай будут! //Литературная газета, №16, 2008.
2. Соловей В. Русская история: новое прочтение //ЛГ, №44, 2007.
3. Зурабова К. О смысле жизни не глаголь //ЛГ, №46, 2008.
4. Хусаинов Г.Б. Литература и наука. – Уфа, Гилем, 1998.
5. Кузнецов Ф. невещественный капитал нации //ЛГ, №49, 2008.
6. Нравственность представляет собой свободу в действии //ЛГ, №41, 2007.