

**Культура и образование: к вопросу их  
взаимодействия на основе исторического опыта  
А.С. Максяшин, РГППУ, Екатеринбург, Россия**

*Culture, education, experience historic, tradition regional, base artistic-cultural in university.*

Индустриальное общество сменилось постиндустриальным, в связи, с чем возникает потребность в поиске новых идеалов. Разрушение единого культурного пространства страны, нарастание потоков антикультуры, рассчитанной на пассивное восприятие отечественного потребителя, изменение привычного для многих жизненного уклада привело к разрушению действующей на протяжении длительного времени схемы передачи культурных традиций. Понимание ценности и предназначения культуры (в частности, художественной культуры) дает неоценимую возможность войти в пространство между прошлым и будущим. Однако эффективное решение ряда актуальных проблем невозможно без глубокого понимания *культуры* (от лат. "cultura" – возделывание, обработка, воспитание), которая выступает синонимом прогрессивных материальных и духовных ценностей как отдельной личности, так и всего человечества, как процесс самоутверждения в человеке истинно человеческих начал и качеств [1, 75]. Культура, являясь своеобразным феноменом, рожденным незавершенностью, открытостью человеческой природы, развертыванием творческой деятельности человека, направлена на поиск сакрального смысла бытия. В обыденном сознании культура воспринимается как совокупность манер поведения и обычаев. Культура рассматривается и как творческая деятельность человека и, следовательно, развитие самого человека в качестве субъекта деятельности. Развитие культуры при таком подходе совпадает с развитием личности в любой области общественной деятельности. При этом культура, будучи продуктом жизнедеятельности человека, представляет своего рода предметный (овеществленный) и деятельный генофонд общества, обладающий различными межнациональными трансляциями (наследованиями) опыта, задающий индивидам и институтам определенные образцы мышления, чувствования и поведения, но, вместе с тем, предполагающий и их способность к обучению, адаптации и, следовательно, возможность (необходимость) обновления объема и структуры «социальной памяти». В культуре, таким образом, спрессован, по мнению А.Н. Митина, опыт множества формирующих ее поколений по осознанию себя и мира, приспособлению к окружающей среде и устройству внутренней жизни, разрешению конфликтов и стремлению к идеальным отношениям, явным и неявным правилам поведения [6, 18-19]. Культура – это форма духовного наследия человечества и, одновременно, продукт его развития, система ценностных установок и, одновременно, совокупность художественных, исторических памятников и материальных предметов.

Одним из перспективных направлений реализации культурологического метопринципа является философско-педагогическая концепция «Школа диалога культур», разработанная В.С. Библером. Автор дает следующие определения культуры:

1. Культура есть всеобщая форма современного общения людей различных – настоящих, прошлых и будущих – культур, каждая из которых есть всеобщая форма одновременного общения и бытия людей.

2. В процессе общения людей на грани культур осуществляется вторая миссия культуры. Культура есть форма детерминации судеб «сознания индивидов» [10, 24-25].

В.С. Библер считает, что «основами культуры заложена самоустремленность всех форм человеческой деятельности (направленность нашей деятельности на нее самое). Ее грани – основные произведения культуры искусстве, философии, нравственности, теории, сосредоточивающие свободное волеизъявление и свободное общение. Ее вершина – формируемые в основных формах культуры идеи личности и идея разума. В свете этих идей человек оказывается способным самоопределить и порешить собственную судьбу» [10, 25].

В основе концепции В.С. Библиера лежит идея о диалоге культур и самой жизни. Поэтому, усиление диалогического обучения, воспитания и саморазвития личности в художественном образовании в области изобразительного искусства возможно в нескольких направлениях:

- во-первых, усиление в совершенствовании диалогичности между всеми участниками учебно-воспитательного процесса;
- во-вторых, развитие внутреннего диалога для углубленного понимания и постижения самого себя;
- в-третьих, усиление диалогичности в постижении мира, который окружает нас, который мы изучаем посредством включения в какую-либо совместную деятельность с другими.

По мнению В.С. Библиера, школа должна перейти от идеи «образованного человека» к идее «человека культуры», а для этого надо понять, что «передача современных знаний и развитие культуры мышления», нравственной культуры – это иные задачи. «Не готовые знания, умения, навыки, но культура их формирования и изменения, трансформации, преобразования – вот чем должен обладать

выпускник нашей школы» [10, 21]. С этих позиций, основы культуры (в частности, региональной культуры) должны составлять ядро художественного образования в области изобразительного искусства и развивать у обучаемых культуру деятельности, культуру мышления, культуру общения, эстетическую культуру, этико-художественную культуру и др. [1, 82]. Реализуя культурологический принцип к самосовершенствованию, выпускник вуза должен знать и творчески применять как исторические, так и современные достижения культуры в своей деятельности.

К.Д. Ушинский рекомендовал «воспитывать молодое поколение в соответствии с идеалом человека, который народ создал в процессе своего развития и который исторически изменялся» [9, 125]. Такой культурологический подход может открыть путь для глубокого рассмотрения явлений в их исторической ретроспективе, выявить связи изученных педагогических явлений с настоящим и будущим и, таким образом, осуществить прогностическую функцию исследования. И главное – позволяет лучше осознать принципы объективной и субъективной новизны исследования [2, 22–22].

Художественная культура, как и всякая сущность, может проявиться и реализоваться лишь в деятельности людей, которая воплощает те или иные воспринятые, усвоенные, воспроизведенные или заново выработанные образцы. На основе педагогического принципа культуросообразности возможно максимальное использование многих преимуществ той художественно-культурной среды, в которой осуществляется профессиональная подготовка специалистов – то есть, в сфере образования. Понятие «образование» связывается с толкованием таких терминов как «обучение», «воспитание», «развитие». Само образование означает создание образа – некую завершенность воспитания в соответствии с определенным возрастом. Это процесс и результат усвоения человеком опыта поколений в виде системы знаний, умений, навыков, отношений [7, 35]. В то же время словарные значения «образование» рассматривают термин «образование», как существительное от глагола «образовывать» в смысле «создавать», «формировать» или «развивать» нечто новое. Создавать новое – это и есть инновация. Таким образом, образование по своей сути уже является инновацией, в процессе и результате которой происходит усвоение человеком опыта поколений в виде системы знаний, умений, навыков, отношений.

Понимание сущности образования носит личностный смысл и позволяет выявить закономерность его связи с культурой и искусством в многообразии и неразрывном единстве с человеком. Личностный смысл в образовании при этом приобретает важное жизненное значение на основе познавательной, преобразующей, жизнеутверждающей деятельности и активного включения в мыслительный процесс, при котором образ интеллектуализируется [8, 312]. А.Ф. Закирова считает, что «распредмечивание знаний, имеющие личностный характер и определяющие мотивы, предмет и способы педагогической деятельности», необходимо для проектирования и организации учебного процесса и дальнейшего применения полученных знаний, умений и навыков в жизненной практике [4, 28].

Необходимым условием взаимодействия культуры и образования является обращение к историческому опыту – к традициям. *Традиция* (лат. «опыт») понимается как элемент социально-культурного наследия, передающаяся от поколения к поколению, выраженный в определенных стереотипах и сохраняющийся в определенном обществе в течение длительного времени. Традицию можно рассматривать как особую связь индивидов и групп общества, специфическое содержание которой состоит в воспроизведении из поколения в поколение содержательных ценностно-значимых форм, фиксирующих накопленный опыт и регламентирующих освоение нового. Это память художественной культуры, то наследие, которое живо сегодня и то прошлое, которое важно для современников. Традиция представляет определенную систему, обладающую специфическими знаками строения и развития. Жизненность системы ее развития определяется органическим соотношением всех ее элементов при непосредственном сохранении определенного характера образа. Две важнейшие функции традиции – *практическая* и *духовная* – изначально были жестко сопряжены с жизнедеятельностью человека. Через восприятие знаний, ценностных и познавательных ориентаций происходило единство практики и духовно-нравственных основ.

Если традиция обеспечивает преемственность развития, то новация – его поступательность, так как это качественно новое состояние, не имеющее аналогов в предыдущем опыте и обладающее свойствами современности. Поэтому признание традиции в культуре есть неперемное условие базы творчества, которое развивается вместе с жизнью. При этом теряется ставшее нежизненным, а вбирается жизненно-актуальное. Важно осознание того, что сохранение традиций – не самоцель, а аксиома. Такое исходное положение не должно пониматься как нечто незыблемое, раз и навсегда утвержденное в науке понятие. Каждая традиция представляет собой определенную систему, обладающую специфическими законами строения и развития. И от современника требуется не слепое копирование и подражание образцам прошлого, а глубокое осмысление художественно-культурного опыта. Такой подход оправдан его расширением кругозора и более совершенной формой бытования, постоянно расширяющимися жизненными потребностями и приобретением опыта.

*Опыт* с позиций философии рассматривается как метод познания, отражение действительности, единство умений и знаний. И если традиция является социальной нормой поведения, унаследованного от предшествующих поколений, предписанием и образцом поведения, то культура есть механизм трансляции накопленного социального опыта [3, 62]. Это одна из педагогических проблем по ориентации личности в мире ценностей, представления, о закономерностях которых постоянно в обществе меняются. По мнению А.В. Кирьяковой для этого необходимо обратиться к понятию «ценностные ориентации», возникшему на стыке ряда наук о человеке и обществе. «Педагогический аспект проблемы ориентации – этого необходимого компонента любой жизнедеятельности – на опыт прошлого состоит в том, чтобы широкий спектр объективных ценностей культуры сделать предметом осознания, переживания как особых потребностей личности, сделать так, чтобы объективные ценности стали субъективно значимыми, устойчивыми жизненными ориентирами личности, ее ценностными ориентациями» [5, 199-200]. При этом первая фаза ориентации на опыт прошлого представляет собой присвоение ценностей общества личностью; вторая – преобразование личности на основе присвоения ценностей; третья – прогноз, целеполагание и проектирование, что обеспечивает формирование образа будущего [5, 204-205].

Отношение к истокам, общим для цивилизованного мира, хотя и полемическое, но является сильнейшим двигателем мыслительного процесса, благодаря которому постоянно проявляется новая стилистическая тенденция. «Опыту и творческому содержанию, культуре духа, духовной концентрации, систематической интуиции, творческому акту, – подчеркивает И.А. Ильин, – можно и должно учить. Молодой специалист должен знать, как творили предшествующие поколения мастеров искусств до него; как нельзя подходить к творчеству; что необходимо для создания произведения. Культура требует, чтобы духовно-творческие традиции передавались из поколения в поколение, чтобы новый художник не начинал все с самого начала, одиноко и беспомощно открывая вновь те духовные пути, которые были уже выстраданы и открыты до него: необходимо иметь в себе волю к художественному совершенству; чувствовать, видеть и разуметь, в чем состоит художественное совершенство» [4, 180]. Осваивая предыдущий опыт, личность получает продуктивно-творческие силы, которые выражены в художественной культуре как духовные способности ее творца. Обращение к опыту способствует и формированию личности, ответственной в одинаковой степени за себя, как представителя современной цивилизации, готовой взять на себя ответственность. Такая личность может быть сформирована в рамках высшего образования, где человекотворческая среда способствует наиболее полной реализации личности в процессе приобщения к ценностям художественной культуры.

Историко-педагогическое и художественно-культурное наследие, получив эпитет *«региональное»*, получает иную окраску. При этом, попытка выявить свое, в отличие от других регионов страны, привести к перспективным результатам, сочетание традиционного и индивидуального – задача не простая и требует осмысления истории и культуры. И не только традиции, но и новаторство можно анализировать с точки зрения региональной культуры. Если можно утверждать о широте региональных традиций, об их многозначности, то именно потому, что в культуре постоянно живет тенденция опоры на предыдущий опыт. И этим традиция только обогащается. Например, прошлое декоративно-прикладного искусства Урала – один из источников, питающих современное творчество, другой источник – сама земля, пропитанная историей и художественной культурой. Это и способствует объяснению фактов, событий и явлений, воссозданию целостной картины исторического и культурного процессов в образовании.

Сами по себе художественные культурные традиции не могут дать положительных результатов, в связи, с чем требуется новое их осмысление. Методологический подход дает такую возможность в системном режиме использовать всю совокупность научно-педагогического инструментария по решению проблемы совершенствования региональных аспектов. Упор должен осуществляться на переоценку исторической сущности культурных ценностей, выявление конкретных целей и задач по решению современных проблем. Традиции познаваемы исходя из того, что человечество движется от незнания к знанию всех общественных явлений, совершенствуя методологию и методику познания. И их ключевые приоритеты и ценности должны оставаться незыблемыми и в будущем.

Существующие педагогические методы позволяют разбудить инициативу личности и направить ее на выработку новых нестандартных идей. Первый, наиболее известный и широко распространенный, – *метод временных связей*. На основе его анализа с целью выявления историко-педагогических и художественно-культурных закономерностей, скрытых в этих взаимосвязях, можно выявить новые идеи. Второй метод – *метод изучения литературных источников* – может выступать в качестве основы исследования историко-педагогических и художественно-культурных процессов. Третий метод – *метод обобщения* – ориентирован на выявление и анализ мнений о результатах исследования. Однако постижению всех этих методов способствуют определенные условия:

– основательные знания о историко-педагогических и художественно-культурных традициях;

- наличие поисковой ситуации;
- умение выявлять и формулировать проблему;
- умение интерпретировать многообразие культуры.

В этой связи современное образование необходимо строить на основе учета следующих основополагающих принципов:

- диалектической включенности традиционной культуры в систему профессиональной подготовки специалистов;
- художественно-культурной направленности профессионального образования, предполагающего необходимость раскрытия исторической обусловленности явлений прошлого и настоящего, изучения традиционных основ художественной культуры;
- поликультурной идентификации и самоактуализации личности, основанных на включении в региональное содержание образования знаний о региональных традициях.

Положительным результатом в приобщении к художественной культуре может стать посещение студентов вуза музеев (исторических, краеведческих, художественных), знакомство с памятниками истории и культуры, в процессе чего возможно решение ряда образовательных задач:

- *культурно-просветительской* – посредством пропаганды региональной истории, художественной культуры и искусства, разработки и воплощения различных программ;
- *проблемной* – посредством создания совокупности условий и приемов, вызывающих эмоциональное переживание, сопричастность и потребность в знаниях региональной истории, художественной культуры;
- *познавательной* и *воспитательной* – посредством познания материальных и духовных ценностей, выступающих как эффективное средство эстетического и нравственного воспитания;
- *коммуникативной* – посредством расширения социального опыта личности, ее взаимодействия с предметами материальной и духовной культуры.

Результатом такого подхода может быть:

- побуждение интереса к художественной культуре посредством изучения региональных аспектов;
- расширение научных представлений, необходимых для понимания роли региональной художественной культуры;
- вооружение методическими умениями и знаниями в организации процессом эстетического воспитания личности, использования на современном этапе в полной мере положительного историко-культурного опыта.

Для успешного применения полученных знаний требуются выработка интеллектуальных умений, развитие навыков самообразования на основе мотиваций – интересов, потребностей, намерений. Удовлетворение определенных потребностей личности в усвоении знаний о региональных особенностях историко-педагогических и художественно-культурных традициях может стать своеобразным ценностным ориентиром к познанию и систематизации знаний, творческому самовыражению, чувству наслаждения и эмоционального подъема, неограниченным формам инновационной «подпитки».

Исследуя социокультурный и педагогический потенциал, рассматривая их в тесной взаимосвязи с региональной художественной культурой, можно определить продукт образовательной деятельности как совокупность материальных и духовных ценностей. Отсюда следует: необходимо постоянное обновление и переработка культурно-исторического опыта с позиций традиционализма и инноваций.

### Литература

1. Андреев В.И. Педагогика творческого саморазвития: инновационный курс / под. ред. В.И. Андреев. – Казань, 1996.
2. Бенин В.Л. Теоретико-методологические основы формирования и развития педагогической культуры / под. ред. В.Л. Бенин. – Екатеринбург, 1996.
3. Бенин В.Л. Три центральные категории к определению человеческой сущности. – Екатеринбург, 2004.
4. Закирова А.Ф. Теоретико-методологические основы и практика педагогической герменевтики. – Тюмень, 2001.
5. Кирьякова А.В. Ориентация личности в мире ценностей как педагогическая проблема / под. ред. Г.Д. Бухаровой. – Екатеринбург, 2004.
6. Митин А.Н. Культура управления. – Екатеринбург, 2000.
7. Митин А.Н. Основы педагогической психологии высшей школы. – Екатеринбург, 2008.
8. Пронина И.А. Ученичество на Урале в системе художественной школы России XVIII–первой половины XIX века / под ред. Н.В. Казариновой. – Пермь, 1992.
9. Ушинский К.Д. Вопросы воспитания. – М., 1954.
10. Школа диалога культур: Опыт. Идеи. Проблемы / под ред. В.С. Библера. – Кемерово, 1993.