

Право на образование как производная права свободного передвижения

**М.Н. Курбанова, ЕНУ им. Л.Н. Гумилева,
Астана, Казахстан**

The right to education as a derivative of the right of free movement

Free movement can externally seem rather insignificant and banal human rights actually it is one of the most fundamental rights who in many countries of the world, in case of its infringement, conducts to numerous problems and sufferings. Students collide with threat of infringement of the right to reception of formation also in case by it has been given up in the right to free movement on the basis of fears of outflow of minds, or any other obstacles have been created.

Парадигма развития международных отношений третьего тысячелетия должна базироваться на основе признания универсальности и исключительности жизни человека, его прав и свобод. Все действия факторов международной политики должны осуществляться исходя из интересов не только всего человечества, но и каждого отдельного человека. При этом каждый раз, предпринимая то или иное действие на международной арене или внутри государства, любая страна, организация или объединение должны в первую очередь соотносить его с вопросом неукоснительного соблюдения прав и свобод человека. Только подобный подход при осуществлении международной и внутренней политики позволит построить устойчивую цивилизацию, гарантирующую человечеству решение стоящих мировых глобальных проблем. Права и свободы человека выражают согласованные и жизненно необходимые интересы каждого человека, они являются нормативной формой взаимодействия людей, упорядочения их социальных связей, координации их поступков и деятельности, предотвращения противоречий, противоборства и конфликтов. Их защита и обеспечения являются одним из ключевых факторов решения сложных задач правовой реформы постсоветского развития России, стратегии ее устойчивого безопасного развития, нахождения ее места в глобальном сообществе.

Каждый человек имеет право свободно передвигаться и выбирать себе место жительства в пределах каждого государства. Каждый человек имеет право покидать любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну.[1, с. 832] Право на свободное передвижение или отказ в нем в пределах национальных или международных границ может иметь значительный эффект на другие основные права человека, изложенные во Всемирной декларации прав человека и прочих договорах. Без права покинуть дом индивидуум может быть подвергнут политическим репрессиям, ему могут препятствовать в исповедании избранной религии, в обладании основным правом на брак и семейную жизнь или в получении работы или образования, которое могло бы в конечном итоге улучшить качество жизни. Таким образом, тогда как свободное передвижение может казаться внешне весьма незначительным и банальным правом человека, на самом деле оно является одним из наиболее фундаментальных прав, которое во многих странах мира, в случае его нарушения, ведет к многочисленным проблемам и страданиям.

Это неотъемлемое право на свободу распространяется на граждан всего мира. Несмотря на то, что может показаться, что данное право предназначено для распространения главным образом на переселенцев, беженцев и ищущих убежище, тем не менее, оно также имеет большие последствия для внутренне перемещенных лиц, экономических мигрантов или даже студентов.

С угрозой нарушения права на получение образования сталкиваются также студенты в случае, если им было отказано в праве на свободное передвижение на основании опасений утечки умов, либо были созданы какие-либо иные препятствия. Получение виз на выезд из страны представляет собой сложность для лиц, чья страна происхождения занимает менее привилегированное в мире положение. В добавок к этому - повторюсь еще раз - многие из озабоченных утечкой умов государств беспокоятся, что студенты не вернуться на Родину после получения образования. Подобное препятствие или даже отказ в визе являются явным нарушением Всемирной декларации прав человека и прочих международных документов. Таким образом, в то время как посягательство на право студентов свободно передвигаться, возможно, не настолько уж очевидно, эта проблема, тем не менее, по разному роду причин, весьма актуальна во многих государствах.

Свобода передвижения и, впоследствии, выбор места жительства дает людям право на выбор профессии, которая наиболее соответствует их способностям, а также предоставляет людям лучший доступ к образованию, поддерживая тем самым движение идей между странами. Тем не менее, многие считают, что существуют причины для ограничения определения прав на передвижение. В некоторых

случаях ограничения на передвижение допустимы, если под угрозой находится безопасность нации либо целой группы населения. Если отдельным лицом или группой лиц было совершено злодеяние, то в таком случае можно лишить виновных свободы передвижения с целью не позволить им бежать из страны и уклониться от наказания.

Международные и региональные инструменты защищают ряд основных прав, касающихся свободы передвижения:

– Право на выезд и возвращение: каждый человек имеет право покинуть страну своего происхождения или гражданства, если таково его желание; кроме того, каждый человек имеет право вернуться назад, при этом государство не должно задавать вопросы и каким-либо образом ограничивать свободу передвижения данного лица.

– Право просить убежища: каждый человек имеет право просить убежища у другой страны, если его права нарушаются в стране его происхождения или гражданства.

– Право на неизгнание: все люди имеют право на предоставление им иммунитета против изгнания из страны своего происхождения или гражданства, а также из стран, куда данные люди иммигрировали. Данное право распространяется как на отдельных лиц, так и на большие группы людей.

– Право на образование (начальное, среднее и высшее): все люди имеют право на образование, и в случае, если в стране нет высококачественных школ и вузов, гражданам должно быть позволено, покинуть страну с целью получить образование для того, чтобы повысить свой уровень жизни. Многие государства обеспокоены, что их подданные не вернуться, если они выедут с целью получить образование, таким образом, усугубляя проблему утечки умов. В данном случае государство рассматривает граждан как экономические субъекты, а не как людей.

– Право на жилье и право на владение имуществом: если в стране недостаточно жилищных мест для отдельных семей или целых групп населения, то данной категории людей должно быть позволено покинуть пределы страны, чтобы найти дом, и таким образом повысить свой жизненный уровень. Это право также распространяется на граждан, передвигающихся в пределах своего государства. Люди должны быть свободны и иметь право ехать, куда захотят.

– Право на семью: данное право поддерживается правом на жилье. Граждане имеют право заботиться о своих семьях наиболее подходящим для них образом, удовлетворяя все потребности семьи. Если это означает переехать в другую страну, им должно быть это позволено, и не должны создаваться препятствия для обустройства семьи на новом месте.

– Право на самостоятельную предпринимательскую деятельность и заработок: все люди имеют право стараться обеспечить себя и свою семью. Если они не могут передвигаться, чтобы найти работу, то имеет место нарушение их основных прав.

Каждое из вышеперечисленных прав гарантировано каждому человеку, не взирая на то, является он гражданином страны или нет. Отсюда, вышеперечисленные права относятся к свободе передвижения, так как вне зависимости от того, куда человек переезжает, за ним сохраняются его права.

Дети мигрантов сталкиваются с дискриминацией в осуществлении права на бесплатное обязательное образование из-за того, что их родители не имеют прописки. Из-за этого многие дети мигрантов оказались за пределами государственной системы школьного образования в местах своего проживания. Также, обычные сборы и взносы, которые платят все ученики в государственных школах, несоразмерно сказываются на праве детей мигрантов на образование. Система «прописки», даже став более гибкой и щадящей за последние годы преобразовавшись в форму регистрации, по-прежнему поощряет дискриминацию на основе социального происхождения в нарушение принятых обязательств о соблюдении международных норм.

Мобильность рабочей силы (право свободного передвижения) – главный показатель эффективного рынка труда. Люди перемещаются не туда, где можно лучше использовать собственную квалификацию и где можно больше заработать, как они действуют, например, в США, а напротив, скорее бегут от чего-то. В значительной степени эта миграция связана с распадом Советского Союза. Система нашего высшего и профессионального образования продолжает работать по старым советским социалистическим принципам. Подготовка специалистов никак не связана с реальными потребностями даже нынешней экономики. Перспективное планирование, хотя бы на три-пять лет, отсутствует. Если сейчас набираются студенты, то должны понимать, куда этот студент пойдет через пять лет с этой специальностью и будет ли он вообще работать по этой специальности. Более половины выпускников после окончания работают не по специальности, указывая на то, что нет рабочих мест по специальности или же в связи низкой заработной платы, которая сложилась вследствие избытка выпускников с этими же квалификационными требованиями. С одной стороны, мы вхолостую «промаываемся» бюджетные средства на институты, выпускающие никому не нужных специалистов с высшим образованием, с

другой — ПТУ, техникумы, не обеспечивающие потребности экономики в квалифицированных рабочих кадрах и кадрах со средним специальным образованием. Часто выпускаются не те кадры по уровню подготовки. Демографическая ситуация такова, что через несколько лет число выпускников средних школ будет равняться числу мест для приема студентов на бесплатной основе в вузы.[2, с. 13]

Через несколько лет появится нужда в завозе большого числа иммигрантов — специалистов младшего и среднего уровня. Эти мигранты будут, скорее всего, выходцами из стран дальнего зарубежья — из Афганистана, Индии и т.д.

Отсюда первый вывод о том, что, безусловно, государство на рынке труда должно присутствовать, в частности, через единую систему вакансий. Концепция развития территорий в этом смысле не определена. Отсутствует вразумительная внутренняя миграционная политика. Беженцы, внешние мигранты — разумеется, важная проблема, но внутренняя миграционная политика, в том числе в части экономической миграции, забыта. До 1990-х годов в Советском Союзе такая политика была, например, в отношении территорий целины и других территории. Надо определиться, следует ли продолжать их осваивать, привлекая туда людей. Или — зафиксировать экономический минимум населения с какими-то вахтовыми привлечением специалистов и дать «лишним» людям с этих территорий найти себя на «большой земле». После этого можно говорить о проблеме узбеков, корейцев, китайцев, индийцев и других.

Рынок труда требует информационного обеспечения, то есть каждый человек имеет право на получение доступа к информации. Межрегиональная трудовая миграция, например, сдерживается главным образом недостатком информации. Газеты, обслуживающие рынок труда, интернет-ресурсы, кадровые агентства и государственная Служба занятости должны образовать единую информационную систему. Пока единый банк вакансий — это Интернет. Государству это нужно брать на себя.

Выбор человека в качестве цели правовых исследований не случаен, поскольку все остальные теоретические конструкции общества, исключая индивида как реального, творческого субъекта, приводили в итоге к негативным последствиям для социальной системы. Выбор, общественной модели, где человек выступает средством существования общества и государства, прекращает возможность социального развития, так как атрофируются внутренние резервы социальной динамики. В связи с этим стоит признать аксиомой современного права идею о социально-правовой ценности личности.

Литература

1. Всеобщая декларация прав человека, от 10 декабря 1948 г. — М., 1997.
2. Трудовые ресурсы и социальная политика // Отечественные записки, 2003. №3.