

**Компетентностный подход к управлению воспитанием у школьников
позитивных этнокультурных отношений
Э.Ф. Вертякова, ЧГПУ, Челябинск, Россия**

**Competence Approach to Development of
Positive Ethnocultural Relations of Teachers to be
E. Vertyakova, Chelyabinsk, Russia**

The article analyzes the competence of approach as a practice-oriented research management in our concept which enables one to reveal that has an impact on the preparedness level of ethnoculturological competence and will allow to assess the result of training of teachers to be for nurturing positive ethnocultural relations.

В последние годы среди теоретико-методологических подходов в педагогике все чаще называют компетентностный подход. Так, Э.Ф. Зеер и И.А. Зимняя считают, что «предтечами компетентностного подхода» в отечественной педагогике были В.В. Давыдов, В.В. Краевский, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин, С.Т. Шацкий, Г.П. Щедровицкий и их последователи. Они в своих трудах стремились реализовать идею построения содержания образования на основе реконструирования модели деятельности, существующей в культуре. Кроме того, компетентностный подход исследуется в работах О.Н. Арефьева, К.Ш. Ахиярова, А.С. Белкина, В.А. Болотова, А.Н. Дахина, Д.А. Иванова, С.Е. Матушкина, Г.К. Селевко, Ю.Г. Татур, А.В. Хуторской, М.А. Чошанова, С.Е. Шишова и др. Проявление данного подхода продиктовано вхождением России в европейское образовательное пространство. В «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» говорится: «Общеобразовательная школа должна формировать целостную систему универсальных знаний, умений, навыков, а также опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, то есть ключевые компетенции, определяющие современное качество содержания образования» [4, с.260].

Компетентностный подход находится в стадии становления, существуют разные его определения. Компетентностный подход определяется как:

- вид содержания образования, который не сводится к знаниево-ориентировочному компоненту, а предполагает целостный опыт решения жизненных проблем, выполнения ключевых (то есть относящихся ко многим социальным сферам) функций, социальных ролей, компетенций;
- подход, акцентирующий внимание на результате образования, причем в качестве результата рассматривается не сумма усвоенной информации, а способность человека действовать в различных проблемных ситуациях;
- постепенная переориентация доминирующей образовательной парадигмы с преимущественной трансляцией знаний, формированием навыков на создание условий для овладения комплексом компетенций, означающих потенциал, способности выпускника к выживанию и устойчивой жизнедеятельности в условиях современного многофакторного социально-политического, рыночно-экономического, информационного и коммуникационно насыщенного пространства;
- приоритетная ориентация на цели-векторы образования: обучаемость, самоопределение, самоактуализацию, социализацию и развитие индивидуальности].

Анализируя применение компетентностного подхода к проектам государственных стандартов высшего образования третьего поколения, Ю.Г. Татур отмечает, что, учитывая обобщенный, интегральный характер понятия «компетентность» по отношению к используемым сегодня в образовательных стандартах термин «знание», «умение», «владение», такой переход обеспечит формирование обобщенной модели качества, абстрагированной от конкретных дисциплин и объектов труда, что позволит говорить о более широком возможном поле деятельности специалиста. Это весьма важно для повышения мобильности молодых специалистов на рынке труда.

В нашем исследовании цель применения компетентностного подхода состоит в обеспечении качества подготовки будущего учителя к его новой профессиональной функции – этнокультурологической компетентности в сфере воспитания позитивных этнокультурных отношений школьников. Компетентностный подход даст возможность разработать этнокультурологическую компетентность будущего учителя, которая еще больше мобилизует студентов в системе поликультурного образования и расширит возможности трудоустройства молодых специалистов.

Для рассмотрения сущности компетентностного подхода остановимся на его семантическом ядре – категории компетентность.

В документе «Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года» были сформулированы основные положения компетентного подхода в образовании, внутри которого выделяют два базовых понятия: компетенция и компетентность. Однако, как показывает анализ научной психолого-педагогической литературы, единого понимания этих терминов не выработано. Например, Э.Ф. Зеер определяет компетентность как специфическую способность, позволяющую эффективно решать типичные проблемы, задачи, возникающие в реальных ситуациях повседневной жизни, производственной и общественной деятельности [2]. К.Ш. Ахияров отмечает, что компетентность как понятие является родовым к компетенции и включает ее в свой объем [1]. И.А. Зимняя подчеркивает, что компетентность – это четырехступенчатая модель развития специалиста: знать, уметь, владеть, быть [3]. А.В. Хуторской определяет данное понятие как совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов для эффективной деятельности по отношению к ним [5].

Таким образом, анализ понятия «компетентность» исследователи определяют:

- 1) в контексте профессиональной деятельности;
- 2) как комплексный личностный ресурс, интегрирующий различные компетенции человека;
- 3) как степень подготовленности человека к деятельности и характер ее осуществления;
- 4) как совокупность интегративных, взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), проявляющихся в готовности к деятельности;
- 5) компетентность отождествляется с квалификацией;
- 6) компетентность как совокупность компетенций.

Понятие «компетенция» сформировалось в условиях становления нового подхода к человеческим ресурсам на Западе, который позволил зафиксировать возникшую потребность в адаптации человека к интенсивным изменениям технологий и требованиям рабочих мест. Данный подход подвергся справедливой критике, которая заключалась в том, что компетенции в виде практических знаний были недостаточны для развития творчества и индивидуальности обучаемых. Было предложено различать два понятия: компетентность и компетенции (*competence and competencies*). Компетентность стала рассматриваться как личностная категория, а компетенции превратились в единицы учебной программы и составили «анатомию» компетентности.

Анализ научной литературы показывает, что ученые также излагают различные точки зрения, определяя понятие «компетенция».

Мы в своем исследовании рассматриваем *компетенцию* как круг полномочий, вопросов, совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов, необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним, и как образовательный результат.

Компетентность – как владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личное отношение к ней и предмету деятельности, как характеристика, даваемая человеку в результате оценки эффективности – результативности его действий, направленных на разрешение определенного круга значимых для данного сообщества проблем.

Компетентность, как и компетенции по определению, включены в контекст будущей профессии, откуда вытекает их социально-профессиональная значимость. Профессиональная компетентность есть интегративное качество специалиста, включающее уровень овладения им знаниями, умениями, навыками и следующими компонентами профессионального мастерства: системой профессиональных знаний, умений, навыков, профессиональных способностей и профессионально важных качеств личности. Поэтому такое большое количество определений, касающееся конкретной профессии будущего специалиста (М.В. Болина, В.Н. Введенский, С.З. Гончаров, Ю.М. Жуков, И.А. Зимняя, Э.Ф. Зеер, Ю.Н. Емельянов, А.А. Леонтьев, Л.А. Петровская, А.И. Шемшурина, Н.О. Яковлева, и др.).

Профессионально-педагогическая компетентность современными исследователями рассматривается через анализ педагогически значимых свойств, качеств педагога, обеспечивающих эффективное выполнение стоящих перед ним задач (А.С. Белкин, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, М.Н. Скаткин, Л.В. Трубайчук, Н.Н. Тулькибаева, и др.). Здесь ключевым словом является «эффективность», так как в противном случае компетенции останутся нереализованными и их можно отнести к категории «потенциальных компетенций».

Новые требования в поликультурной системе образования предполагают высокий профессионализм будущих специалистов, который определяется составляющими его этнокультурологической компетентности.

Понятие «межкультурная педагогическая компетентность» американский специалист в области конфликтологии Б. Крайдер определяет, как умение научить учеников понимать и принимать культурный плюрализм, жить по демократическим правилам и развитым чувством толерантности.

В нашем понимании одним из ключевых составляющих компетентности будущего специалиста в поликультурной системе профессионального образования является этнокультурологическая компетентность.

Понятие «этнокультурологическая компетентность» есть сложное, индивидуально-поликультурное образование, которое формируется на основе интеграции профессионально-педагогических, этнокультурологических и практических знаний, умений, ценностных ориентаций в этнической действительности, в умении применять регулятивные технологии этнокультурных отношений. В своей совокупности они характеризуют высший уровень сформированности будущего специалиста.

Этнокультурологическая компетентность предполагает владение специалистом этнокультурной, этнопедагогической, этнопсихологической, поликультурной, регулятивно-технологической компетенциями. Все представленные компетенции являются структурными компонентами этнокультурологической компетентности, но с различным содержательным наполнением.

Именно данный подход наиболее глубоко отражает основные аспекты процесса подготовки будущих учителей к воспитанию позитивных этнокультурных отношений в поликультурной системе образования, так как компетентностный подход:

- проявляется как обоснование содержания поликультурного образования в ответ на изменяющуюся социально-экономическую реальность;
- является обобщенным условием способности человека эффективно действовать за пределами учебных ситуаций;
- характеризуется возможностью переноса способности в условия, отличные от тех, в которых компетентность изначально возникла;
- предполагает готовность к совместной деятельности в условиях внутригрупповой и межгрупповой конкуренции;
- формирует способность принимать решения под внешним давлением в условиях ограниченного времени;
- формирует способность принимать на себя ответственность за результаты проведения своих решений в жизнь и др.

Таким образом, компетентностный подход сочетает естественным образом идеи общепрофессионального и личностного развития; компетенции рассматриваются как сквозные, метапредметные образования, интегрирующие как традиционные знания, так и интеллектуальные, коммуникативные, креативные, художественные, методологические, мировоззренческие и другие умения, что полностью соответствует важнейшим задачам подготовки будущих учителей воспитанию этнокультурных отношений.

Литература

1. Ахияров К.Ш. Народная педагогика и современная школа. – Уфа, 2000.
2. Зеер Э.Ф. Компетентностный подход к образованию // Образование и наука, 2005. № 5.
3. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня, 2003. № 5.
4. Коджаспирова Г.М. Педагогический словарь. – М., 2005.
5. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года // Директор школы, 2002. № 1.
6. Хугорской А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты // Интернет-журнал «Эйдос», 2002. 23 апреля <http://www.eidos.ru/journal/2002/0423.htm>.