

**Подготовка учащихся к самообразовательной
деятельности в условиях современной
цивилизации и культуры
Е.А. Борисова, МОУ СОШ № 175, Самара, Россия**

Training of pupils for self-education in modern civilization and culture environment

This article deals with modern education problems which have been the result of culture crisis, post-industrial civilized tendency development and global process of community informatization formation. One of modern culture contradictions, possible ways of its permission, and a criterion of human activity estimation from the point of view of "morality golden rule" are presented. The problem of pupils training for self-education in modern civilization and culture environment is considered.

Положение вещей в современном человеческом обществе характеризуется кризисными явлениями во всех сферах жизни общества.

Закончившийся XX век принес человечеству не только выдающиеся достижения в науке, технике и технологиях, в сфере литературы и искусства, но и глобальные, катастрофические по своим последствиям катаклизмы (межнациональные и религиозные распри, международный терроризм), трудно поправимые деформации нравственных идеалов и ценностей.

Изменения, происходящие в современном мире, очень быстры, глобальны. Они порождают кризис культуры, относительно которого многие проблемы современности, в том числе и проблемы современного образования, предстают как его выражение. Одним из ведущих противоречий культуры является противоречие между интеллектуальной мощью человека и возможностью ее реализации «в объективированных надличных, в своей совокупности не поддающихся контролю разума формах» [1, с. 333].

Двадцатое столетие закончилось под знаком кризиса культуры, который выступает в качестве предусловия отчуждения человека от общества, культуры, труда и начинает ставить под сомнение само существование человека и человеческой цивилизации. Насущность для человека снятия такого отчуждения ставит перед ним задачу поиска способов разрешения ведущего противоречия культуры. Одним из таких способов является образование (и самообразование), которое, будучи перспективным по своей сути, обеспечивает преемственность между формами культуры, как «опытом деятельности, необходимым для воспроизводства этой деятельности путем формирования (образования) человека» [2, с. 48]. Суть перспективности образования, как отмечает А.В. Бездухов, заключается в том, что оно призвано приобщать учащуюся молодежь к системе ценностей, создавать условия для осознания преемственности ценностей морали и культуры как своеобразных образцов, критериев оценки достигнутых целей образования, обучения и воспитания [3, с. 17].

Коренные изменения наблюдаются в сфере образования, которое находится на переломном этапе своего развития. Затянувшийся кризис резко обострил проблемы образования и воспитания молодежи. Думается, что главный источник кризиса – в несоответствии содержания образования постиндустриальному направлению цивилизованного развития. Образование (и самообразование) есть важнейший конструкт постиндустриального общества, а одним из условий человеческой цивилизации является преемственность общественной жизни, которая (преемственность) существует, транслируется благодаря образованию.

Выбор способов разрешения противоречий – это определение оснований деятельности, которая ведет к утрате человеком своей человеческой сущности, духовности, если основанием выбора является зло. И, напротив, ведет к развитию человека, человечества, если основанием выбора является добро. Такой подход к выбору оснований человеческой деятельности требует определить адекватный ему критерий. Таким критерием выбора является критерий этично – неэтично. Этично то, что конструктивно, а потому результаты и продукты деятельности оцениваются по нравственным нормам и принципам. Неэтично то, что не только не является конструктивным, но и не оценивается по нравственным нормам и принципам. Данный критерий интерпретируется нами с позиции гуманистической этики, согласно которой добро – это то, что утверждает жизнь, а зло – это то, что мешает жизни. С одной стороны, общество, устремленное в будущее, связывает его с повышением качества жизни, благосостояния. С другой стороны, общество не может не видеть глобальных проблем современности, проблем, возникших в результате взаимодействия человека с природой на пути повышения качества жизни.

Речь идет о нормализации смыслов деятельности, становящихся ее ориентирами, об упорядочивании ценностей, которые, принимая форму мотива, побуждают учащегося к достижению

цели познавательной, преобразовательной, к самообразованию и т.д., результат которой оценивается по критерию «этично – неэтично». Выбор учащихся в пользу «этично» – это выбор в пользу золотого правила нравственности. «Золотое правило, – пишут В.П. Бездухов и В.И. Гусаров, – задает человеку направленность действий, поступков. Человек, взаимодействия которого с людьми основываются на золотом правиле, каждым своим поступком, действием задает стандарт для других в их поступках» [4, с. 68]. Если приоритет в образовании будет отдаваться становлению пользоориентированности индивида, а не его благоориентированности, то мы вновь окажемся в плену «выгодно – невыгодно», ибо нравственные ориентиры, какими являются благо, добро и т.д., не будут доминирующими в жизнедеятельности человека. Перед нами коллизия между пользой и благом, заключающаяся в том, что начало процесса, в котором польза преобладает над благом, «конституирует само себя в качестве своей конкретизации и задает, таким образом, преэминентность развития как самополагание, а не предопределенность» [5, с. 280]. В рамках представленного выше основного противоречия культуры данная коллизия между пользой и благом проявляется в сциентистско-технократическом мифе о всемогуществе науки и техники. Разумность человека способна решить многие, если не все проблемы. Технологии попадают, как известно, в различные «руки», которые не всегда творят добро.

Одним из возможных способов разрешения противоречия между интеллектуальной мощью человека и возможностью ее реализации на благо человека и человечества, а не только на извлечение пользы, является образование, которое призвано обеспечить единство блага и пользы как ценностей, как аксиологических форм культуры. Образование приводит «в порядок» сознание человека, снимает противоположность между пользой и благом. Выдвижение пользы и блага в качестве нравственных принципов изменяет не только социальную, но и познавательную ситуацию, способствует переходу от традиционной парадигмы образования к гуманистической парадигме. Вся сфера современной педагогической деятельности есть сфера поиска ее новых принципов организации, а эти принципы должны быть связаны с культурой.

Понятие “культура” означает исторически определенный уровень развития общества, творческих сил и способностей человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях. Поэтому мир культуры, любой его предмет или явление – не следствие природных сил, а результат усилий самих людей, направленных на совершенствование, преобразование того, что дано самой природой. Культура не существует вне человека. Раскрывая, реализуя сущностный смысл бытия человека, культура одновременно формирует и развивает эту сущность. Образование и воспитание – это «трансляторы», «переводчики» культуры, которая есть «опыт деятельности, необходимый для воспроизводства этой деятельности путем формирования (образования) человека [2, с. 48].

Развивая идеи В.А. Конева и В.П. Бездухова скажем, что образование и воспитание – это не что иное, как овладение культурой. Они обеспечивают процесс передачи опыта деятельности от одного поколения другому поколению, которое застаёт определенный уровень ее развития. Одновременно в культурный слой он вносит и свой вклад, тем самым, обогащая его. Овладение культурой может осуществляться в форме межличностных отношений и самообразования.

Культура – это весьма сложная, многоуровневая система. Еще в античной Греции Демокрит определял культуру как “вторую натуру”. Без природы не было бы культуры. Однако если бы человек не переступил пределов природы, он остался бы без культуры. Культура есть акт преодоления природы, выхода за границы инстинкта, сотворение того, что может надстроиться над природой.

Деятельность человека разнообразна, и многообразны результаты, продукты человеческой активности. Но именно те деяния человека, которые содержат в себе напряженный нравственный, творческий поиск способов деятельности, несущей благо людям, добро, способны создать духовное пространство, вычитывание смысла в окружающем, что, с нашей точки зрения, является одной из характеристик духовного общества. Культуру по праву считают социальной памятью человечества. Разрыв культурной преемственности приводит к анемии, обрекает новые поколения на потерю социальной памяти.

Современная культура стремительно преобразует окружающую среду, общество, быт людей, поэтому она оценивается как фактор творческого жизнеустройства, неиссякаемый источник общественных нововведений. Однако в силу указанного выше противоречия и причин, породивших его в XX столетии произошел разрыв между социальным и культурным циклами. Это, по существу, одна из исторических закономерностей нашего времени. Темпы культурных перемен стали гораздо более быстрыми. Теперь на протяжении одной жизни может чередоваться несколько культурных эпох. Стремительно рушится привычный уклад жизни, уходит в прошлое то, что еще недавно составляло смысл нашего бытия. Высокие темпы жизни «навязывает» нам техническая цивилизация.

Информационная революция, свершившаяся в XX веке, не только породила новые информационные технологии, но вызвала быстрый рост информации, как в количественном - рост ее объема, так как и в качественном отношении - возникновение новых смыслов, новых ценностей, видов искусства, жанров, наук, отраслей знаний и т.п. Общение с культурой становится эффективным только при условии видения и знания самих принципов жизни, смыслов и значений культуры, способов организации культурного пространства и свободного движения в этом пространстве.

Развитие глобального процесса информатизации общества ведет, следовательно, к формированию не только новой информационной среды обитания людей, но и нового, информационного, уклада их жизни и деятельности. Сегодня уже нет никакого сомнения, что наступивший XXI в. будет веком информации и научных знаний, а значит, и образование, и самообразование должны будут решать принципиально новую проблему, связанную с подготовкой людей к жизни и деятельности в совершенно новых для них условиях информационного мира. Современному человеку уже недостаточно умения оперировать информацией: у него должны сложиться мировоззрение, осознание своего места и задач в формирующемся информационном обществе.

В настоящее время, в силу объективных условий развития общества, подготовка школьников к самообразованию становится проблемой, источником которой являются противоречия между растущими запросами общества в грамотных людях и реальными возможностями подготовки учащихся с достаточно высоким уровнем знаний в рамках традиционного школьного обучения. Для достижения высокого уровня подготовки школьников необходимо решить такие проблемы как обеспечение возможности получения школьниками глубоких фундаментальных знаний и изменение подходов к организации самообразовательной деятельности учащихся. Для этого требуется повышать качество обучения, развивать творческие способности школьников, их стремление к непрерывному приобретению новых знаний, учитывать приоритетность жизненных интересов школьников.

Установку «образование на всю жизнь» сменила новая установка «образование через всю жизнь». Образование – специфический социокультурный институт, через который осуществляется трансляция специализированного социального и культурного опыта, накопленного данным обществом. Образование устремлено в будущее. Идея непрерывного образования актуализировала проблему взаимодействия человека и информации. «Из всех “форм и видов” собственно культурной деятельности главная - это «культивирование» самого человека, его разума, чувств и воли, развитие его души, стремление к нравственному самоусовершенствованию во имя человечности. Это не только самая благородная гуманистическая цель культуры, но и, пожалуй, самая сложная задача, в решении которой не все пути ясны и не все возможности созданы» [6, с. 34 – 35].

Современная школа становится важнейшим системообразующим фактором развития общества. Сам характер общественного прогресса, его темп, цели и задачи в значительной степени определяются теми культурными основаниями, которые закладываются в существующей системе образования. Школа становится специфическим инструментом, формирующим облик будущего общества. Школа не может самоизолироваться от противоречий современного мира и сосредоточить свое внимание на замкнутый процесс рефлексивного изолированного воспитания личности в неких искусственных условиях. Бурное развитие общественной жизни, науки, техники и искусства требует от любого человека непрерывного совершенствования своей общей культуры. К этому виду деятельности должен быть подготовлен каждый человек. Поток информации, обрушившийся на современного человека, требует от него постоянного обновления знаний, благодаря которым он становится способным осмысливать культурные ориентиры. Знание обогащает содержание ценностей, позволяет осуществить их переоценку.

Современный человек должен быть не только информированным, но и образованным. «В содержании этого образа термины “образованный” и “информированный” не расходятся с понятием “культурный человек”, которое становится критерием для наполнения содержания понятий “образованный человек” и “информированный человек”» [7, с. 84] Образ такого человека базируется на требованиях, которые предъявляет общество, сама жизнь к человеку. Такие требования предполагают «обученность конкретным видам знания и конкретным деятельности (сохранение и трансляция опыта деятельности – Б.Е.), а также готовность к переходу от уже освоенной деятельности к новой деятельности (в том числе и самообразовательной деятельности – Б.Е.), что предполагает способность человека к выработке новых способов деятельности и связанную с этим способность к самообучению и непрерывному обучению» [8, с. 16].

Образование, если оно действительно хочет достичь цели: «Дать каждому школьнику базовое образование и культуру, затрагивающие ВСЕ стороны личности на уровне, элементарно достаточном для равного с другими старта саморазвития» [9, с. 23] должно развивать способность учащихся к самообразованию. Объективно общим делом для человечества в XXI в. становятся образование и

воспитание, формирование поколения, готового к стремительности и глубине происходящих изменений. Образование призвано помочь детям и взрослым узнать и понять самих себя, воспитывать у них стремление к углублению, пополнению и обогащению своих знаний, «жажду» самообразования.

Современная цивилизация ориентирована на личность, которая способна обновлять себя, свой опыт, систему ценностей и норм.

Подготовка школьников к самообразованию должна складываться из создания психологической готовности к этому виду деятельности, возбуждения потребности в знаниях определенных областей науки и культуры и овладения рациональными приемами самообразовательной работы. Самое главное – воспитать у школьников вполне устойчивое стремление к расширению своих знаний.

Для успешного формирования готовности школьников к самообразованию необходимо постоянно и целенаправленно ориентировать учащихся на самообразовательную деятельность, прививать учащимся интерес к знаниям, учить «добывать» их, вооружив школьников методами самообразовательной деятельности, учить «родниться со знанием» [10, с. 107], получать удовлетворение и радость от самообразовательной деятельности, то есть, формировать достаточно высокий уровень готовности к самообразованию, оказывая при этом необходимую психологическую поддержку и педагогическую помощь.

Необходимость повышения образовательного уровня, рост культурного потенциала общества – объективная потребность нашего времени, необходимая не только для развития материального производства, но и для глубинной перестройки всей духовной культуры, создания действительно духовного общества, а не просто информационного общества.

Литература

1. Туровский М.Б. Философские основания культурологии. – М., 1997.
2. Конев В.А. Философия образования (культурологический аспект). – Самара, 1996.
3. Бездухов В. П., Бездухов А. В. Ценностный подход к формированию гуманистической направленности студента – будущего учителя. – Самара, 2000.
4. Бездухов В.П., Гусаров В. И. Формирование гуманистических взглядов учащихся в деятельности классного руководителя. – Самара, 2000.
5. Туровский М.Б. Предыстория интеллекта. – М., 2000.
6. Буева Л.П. Человеческий фактор: новое мышление и новое действие. – М., 1988.
7. Кулюткин Ю.Н., Бездухов В.П. Ценностные ориентиры и когнитивные структуры в деятельности учителя. – Самара, 2002.
8. Розин В.М. Предмет и статус философии образования. – М., 1986.
9. Газман О.С. От авторитарного образования к педагогике свободы. – М. 1995.
10. Князева М.Л. Ключ к самосозиданию. – М., 1990.